

Российские страховщики не готовы выделять риски атак БПЛА в отдельный страховой продукт и включают их в покрытие по «терроризму» и «диверсии»

Оценка рисков при страховании коммерческой недвижимости в контексте атак беспилотных летательных аппаратов (БПЛА) переходит на сценарную модель. По данным аналитического центра страхового брокера АСТ, вероятность страховой выплаты по таким инцидентам все чаще определяется юридической квалификацией события, а не самим фактом ущерба.

Российские страховщики не готовы выделять риски атак беспилотных летательных аппаратов (БПЛА) в отдельный страховой продукт и включают их в покрытия по рискам «терроризм» «диверсия». Как следует из исследования аналитического центра страхового брокера АСТ (июль 2026 года), такой подход становится базовым для коммерческой недвижимости, при этом вероятность страховой выплаты все чаще зависит от юридической квалификации инцидента, а не от самого факта ущерба.

АСТ опросил 17 страховых компаний. Несмотря на рост числа инцидентов с участием БПЛА, более 88% страховщиков не рассматривают возможность страхования таких атак как самостоятельного риска.

Наиболее распространенной практикой остается включение ущерба от падения БПЛА, ракет или их обломков в стандартные покрытия по рискам «терроризм» и «диверсия» — такой подход применяют около 65% компаний. Еще 59% готовы рассматривать более широкие формулировки («БПЛА по любой причине»), однако в этом случае ужесточаются требования к объекту: учитываются его расположение, уровень охраны, состав арендаторов и история убытков.

Как отмечают участники рынка, ключевым фактором урегулирования становится правовая квалификация события. Практика последних месяцев показывает, что большинство подобных инцидентов, включая случаи в Москве и регионах, квалифицируются по ст. 205 УК РФ («террористический акт»), что напрямую влияет на применимость страхового покрытия.

Отдельное значение для собственников приобретает страхование потери арендного дохода (business interruption). По данным АСТ, 53% страховщиков распространяют покрытие по рискам «терроризм» и «диверсия» на этот сегмент, что позволяет частично компенсировать простой объектов.

У 82% компаний действуют территориальные ограничения, а 65% применяют отдельные лимиты или сублимиты по «военным» рискам, чаще всего в диапазоне 1–2 млрд руб. Все страховщики используют франшизы: минимальный уровень начинается от 1 млн руб., при этом наиболее распространенный размер не покрываемой части убытка составляет около 10 млн руб.

«Наличие физического ущерба от БПЛА само по себе не гарантирует выплату: решающим является квалификация события и условия договора», — подчеркивает руководитель практики страхования коммерческой недвижимости АСТ Ольга Васильченко. По ее словам, для собственников объектов сегодня особенно важно провести аудит действующих полисов и проверить формулировки по рискам терроризма и диверсии, а также условия их распространения на инциденты с БПЛА.

Википедия страхования, 20.07.20726 г.