

*Судебные разбирательства не имеют большого значения для взаимоотношений аграриев и агростраховщиков: только 2% от объема выплат по страхованию сельхозрисков аграрии получают через суд. Это следует из данных НСА и Банка России за 9 месяцев 2016 г.*

«Статистика Банка России соответствует данным, которые ранее получал и публиковал НСА на основании информации арбитражных судов, – комментирует президент НСА Корней Биждов. – Сейчас НСА с еще большей уверенностью может заявить, что проблема якобы распространенного «нежелания агростраховщиков платить до суда» является надуманной. У агрострахования показатель доли выплат через суды – один из самых низких среди всех видов страхования».

Всего, по опубликованным данным Банка России, агростраховщики выплатили по договорам страхования сельхозрисков за январь-сентябрь 2016 г. 2,33 млрд. руб., из которых 2,26 млрд. составили непосредственно выплаты по страховым случаям и 67,5 млн руб. – иные выплаты. Из 2,26 млрд. руб. страхового возмещения только 42,4 млн руб. было выплачено по судебным решениям, или 1,9% от всего объема выплат.

Ситуация с судебными спорами является схожей и для агрострахования с господдержкой, и для несубсидируемого коммерческого агрострахования. По договорам с господдержкой агростраховщики выплатили за январь-сентябрь 1,53 млрд. руб. страхового возмещения, из которых только 28,0 млн руб., или 1,8%, – после рассмотрения дела в суде. По договорам без господдержки выплаты составили 734,8 млн руб., из которых по решению суда – 14,4 млн руб., или 2,0%.

«Также следует подчеркнуть, что, по собранным НСА данным арбитражных судов, подавляющее большинство судебных разбирательств аграриев с агростраховщиками в 2015 и 2016 годах были связаны с компаниями, которые в этот период подверглись санкциям Банка России и ушли с рынка из-за несоблюдения надзорных требований к устойчивости и платежеспособности, в том числе по причине увлечения этих компаний псевдострахованием, – пояснил президент НСА К. Биждов. – Возможно, те представители отраслевых союзов, которые регулярно и публично жалуются на необходимость судиться с агростраховщиками, имеют негативный опыт как раз с этим типом «страховых» компаний. Со своей стороны НСА рекомендует аграриям не делать ставку на такие отношения с агростраховщиками, так как это чревато финансовыми и правовыми проблемами, и обращаться к агрострахованию для защиты урожая и животных от природных рисков, в соответствии с законодательством, предусматривающим господдержку агрострахования именно для этой цели».

Источник: Википедия страхования, 06.12.2016